



ಕಾಯುಕ ಜೀವಿಗಳ ಚರ್ಚೆಯಂದ ಒಡಮೂಡಿ ವಜನ ಸಾಹಿತ್ಯ

ಡಾ.ಲೋಕೇಶ.ಟ.ಟ.¹

ಕನಾಂಟಕದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿನ 12ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಪ್ರಜಾಸತ್ಯಾಕ ಚರ್ಚೆಯೀ ಬಸವಾದಿ ಘನಶರಣರು ಮಾಡಿರುವ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮಹಾನ್ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿ. ವೀರಣ್ಣ ಅವರು ‘ಕಾಯುಕ ಜೀವಿಗಳ ಚರ್ಚೆ’ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಂದು ಇದೊಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಚರ್ಚೆಯಿಂದು ಬಿಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ವೀರಣ್ಣ ಅವರು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಇನ್ನು ನೆಲೆಯಂದ ವಿವೇಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ; “ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಂಘಟಿತ ಚರ್ಚೆ ರೂಪಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಾರಣಗಳೇ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ಕಾಲದ ಅಸಿವಾರ್ಯತೆಯಿಂದ ಅವು ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಂದ ಮೂಡಿಬಂದಿದ್ದರೂ ಬಹುಕಿನ ಮೂಲ ಸೂತ್ರವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಜೀವನದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಯೀ ಮೃತತ್ವದಿರುತ್ತದೆ.”¹ ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವರ ವಾದಪು ವಜನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೀ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬದೇ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಮಾಕ್ಸ್‌ವಾದಿ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಯೋಜನಾ ಲಹರಿಯಾಗಿದೆ.

“ಮಾಕ್ಸ್‌ವಾದದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಹಿತ್ಯವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಲೆಯು ಸಮಾಜದ ಮೇಲ್ ರಚನೆಗೆ ಸೇರಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಜದ ಕೆಳರಜನೆಯ ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ ಎಂದರೆ, ಸಮಾಜದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳ ಮೂಲಕ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ, ಮೇಲ್ ರಚನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಲೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಮೂಲಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯೋಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.”² ವೀರಣ್ಣ ಅವರ ಈ ವಾದವನ್ನು ಇತರ ಕೆಲವು ಆಧಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಲವರು ವಜನ ಚರ್ಚೆಯ ಹುಟ್ಟಿನ ಬಗೆಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವೈದಿಕ ಧರ್ಮ ಜಡವಾಗಿತ್ತು. ಜನರಿಗೆ ಅಧ್ಯವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮರೋಹಿತರು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬಸವಣ್ಣ ವೈದಿಕ ಧರ್ಮದ ವಿರುದ್ಧ ತಿರುಗಿಜಿದ್ದ ಹೊಸ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಧರ್ಮದ ನೇತಾರನಾದ ಎಂದುಜಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿದರೆ ವೈದಿಕಧರ್ಮ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಇಟ್ಟ ಬೆಲೆಯವರ ಬಳ ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ವಜನ ಚರ್ಚೆಯ ಹುಟ್ಟಿನ ಹಿಂದೆ ಆ ಕಾಲದ ಜಾರಿತಿಕ ಅಂಶಗಳು

¹. ಕನ್ನಡ ಉಪನಾಯಕರು ,ಸರ್ಕಾರಿ ಪದವಿ ಮೂರ್ವ ಕಾಲೇಜು,ಹಿರಿಸಾವೆ,ಜನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ (ತಾ)ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ.

ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಶ್ರೀಶಾಲೀ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯರಾದ ರಾಷ್ಟ್ರಕೂರ ಆಳ್ವಿಕೆ ಕೊನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ಕೆಲಾಣಿ ಜಾಲುಕ್ಕೆರ ಕೊನೆಯ ಅರಸರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯರ ಆಳ್ವಿಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಾಮಂತರು ಸ್ಥಾತಂತ್ಯರಾಗತೊಡಗಿದ್ದ ಯುದ್ಧಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆಲು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

ರಾಜರೆಲ್ಲ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಯುದ್ಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಬದುಕು ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡ ಇಕ್ಕಣ್ಣ-ಇಕ್ಕಣ್ಣಗಳಿಂದಲೇ ತುಂಬಿರುವುದು ತೀರ ಸಹಜ, ರಾಜರು ತಮ್ಮ ಯುದ್ಧಗಳ ವೆಚ್ಚನ್ನು ಭರಿಸಲು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ವರ್ಜನಕಾರರಾಗಿ ಬಂದವರೆಲ್ಲರೂ ಕಾಯಕಜೀವಿಗಳೇ ಆಗಿದ್ದು, ಈ ಕಾಲದ ಶಾಸನಗಳು, ಅಕ್ಕನಾಲೆ, ನಾಯಿಂದ, ಅಂಜಗ, ಮಡಿವಾಳ, ಕರ್ಮಾರ, ಕುಂಭಾರ ಇವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ.³ ಯುದ್ಧಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೇನೆ ಉರುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಹಲವಾರು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಇಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ತೆರಿಗೆ ವಿಷಯಕ್ಕಾಗಿ ಜನರು ಪ್ರತಿಭಾವಿಸಿದ ಉಲ್ಲೇಖಗಳು ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿವೆ. “ಅಧಿಕಾರಿಯೋಬ್ಬನು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಹಿಂಸಿಸಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಾವಿಸಿ ವೀರನೊಬ್ಬನು ಹೊರಾಡಿ ಮುದಿದಂತೆ ಕ್ರ.ಶ. 1139ರ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಜಿತ್ತಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಆಡಳಿತವು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗಳನ್ನು ತುಂಬಿ ಅನ್ಯಾಯವೆಸಿದಾಗ ಜನತೆಯು ಮೌನವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳತ್ತಿರಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಾವನುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇವು ನಿದರ್ಶನಗಳು.”⁴ ಈ ಕಾಯಕ ಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಅರಸರು, ಮರ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಂದ ಶೋಷಣೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ರಾಜರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ, ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರಿಂದ ಮೋಸ, ಮರ ಮತ್ತು ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಇಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳು, ಇದರಿಂದ ನೊಂದ ವೃತ್ತಿ ಜೀವಿಗಳು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ವಿಶೇಷ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು.

ಈ ರೀತಿಯ ಗುಂಪುಗಳಾದ ಜೀಡಗೋತ್ತಿ, ಕಂಪಗಾರಗೋತ್ತಿ, ಜಿಟ್ಟಿಗೋತ್ತಿ, ಗಾಣಹಕ್ಕಿಲು ಮುಂತಾದ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಈ ಕಾಲದ ಶಾಸನಗಳು ಹೇಸರಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಂತ ಶೈವ ದೇವಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಮರಗಳು ಹೆಚ್ಚಿ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವಾಗಿದ್ದವು. ದೇವಾಲಯಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾಗಿತ್ತೇಂದರೆ, ಜನಕೊಟ್ಟ ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾಲ ಕೊಟ್ಟ ಬಡ್ಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕನಾಟಕದ ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಅರ್ಗಾರಗಳಿಗೆ ದಾನ ಕೊಟ್ಟ ಶಾಸನಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಿ. ದಾನಪಡೆದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೂ ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೇಂದ್ರಗಳೇ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾನಪತ್ರಗಳು ವ್ಯಾಪಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಕ್ರ.ಶ. 1149ರ ಶಾಸನವೊಂದು ಭಕ್ತರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಧನವನ್ನು ಸುಕ್ಕಿ ಜಡೆಗಳ ಸಂದುಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಸಿಕೊಂಡು ಮಿಂಡುತ್ತೊತ್ತುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ

ತುಡುಗಳೆ ಗೊರವರನ್ನು ತಮಾಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮಡಿವಾಳ ಮಾಡಿದೇವ ತನ್ನೊಂದು ವಚನದಲ್ಲ ಮರ್ಗಳ ಬಡ್ಡಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಒಳಕಿಸುತ್ತಾನೆ.⁵ ನಗೆಯ ಮಾರಿತಂಡೆ ಮತ್ತು ಅಂಜಗರ ಜೋಡಿಯ್ದು ತಮ್ಮ ವಚನದಲ್ಲ ಸ್ಥಾನಪತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒಳಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ದೇವಾಲಯಗಳು ಅವೃವಹಾರಗಳ ಮೂಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದಲೇ ವಚನಕಾರರು ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾಯತ್ತು. ವಚನಕಾರರು ಪ್ರತಿಭಟನಿದ್ದು, ಶ್ರೀವ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನೇ ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀವೇತರವಾದ ಯಾವ ದೇವಾಲಯವೂ ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಾಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ದೇವಾಲಯಗಳ ಮರ್ಗಳಲ್ಲ ಸ್ಥಾನಪತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಕನಾಡಕ್ಕೆ ಹೋರಿಸಿದ ಬಂದವರು. ಇವರು ಕೂಡ ಹೈದಿಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಂತೆಯೇ ವೇದ ವೇದಾಂಗಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಗ್ರಹಾರಗಳಲ್ಲ ಕಲಾಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದು ಕೊಡಿಮರ್ಗದ ಶಾಸನಗಳು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ವೇದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀವಾಗಮಗಳನ್ನೂ ಕಲಾಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವರು ಕಲಾಸುತ್ತಿದ್ದಿದ್ದು ಉತ್ತಮೋತ್ತಮರಿಗೆ ಮಾತ್ರ. “ಶ್ರೀವರ್ಧಮುಂಪು ಮೂಲತಃ ಅವೈದಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಕ್ರಮೇಣ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹೈದಿಕಾಚರಣಗಳು ನೇರಿಕೊಂಡವು. ಕನ್ನಡ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ; ಲಕುಲಾಶ-ಪಾಶಪತರು ಹೈದಿಕರಾಗಿದ್ದು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದಲು ಮೂಜತರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಶ್ರೀವಾಗಮಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಿಷ್ಪಣರಾಗಿದ್ದರೋ ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು.”⁶ ಈ ಶ್ರೀವರು ಕಲಾಸುತ್ತಿದ್ದಿದ್ದು ಸಂಸ್ಕೃತದಲ್ಲಿಯೇ ಅಗಿದ್ದು, ಇವರು ಜಾತುವರ್ಣವನ್ನು ಒಷ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಈ ಶ್ರೀವ ಮರ್ಗಳೂ ಕಾಯಕ ಜಳವಿಗಳನ್ನು ವಿಧ್ಯೇಯಿಂದ ದೂರವಿಟ್ಟು, ಜನರನ್ನು ಸುಳಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ರಾಜ, ಅಧಿಕಾರಿ, ಮರ, ವ್ಯಾಪಾರಿ ಇವರೆಲ್ಲರ ಸುಳಗೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾರ್ಗವೊಂದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಘೃತ್ಯಾವಿಗಳು ಪ್ರಯೋಜನಿಸಿದ್ದರು.

ಈ ಜನರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅರಿತಿದ್ದ ಭಂಡಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಬಸವಣ್ಣ ಈ ಜಳುವಳಿಯ ನಾಯಕನಾದ. ಅಗ್ರಹಾರದಲ್ಲ ಹುಟ್ಟಿ, ಜಿಕ್ಕಂದಿನಲ್ಲಿಯೇ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೆಳೆದುಕೊಂಡ ಬಸವಣ್ಣನನ್ನು ಅಗ್ರಹಾರದ ಜನಗಳು ನಡೆಸಿಕೊಂಡ ರೀತಿಯಿಂದ ಜಿಕ್ಕಂದಿನಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನಿಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯ ಬಗೆಗೆ ಒಂದು ಅಸಮಾಧಾನ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ ಬಸವಣ್ಣ ಮತ್ತು ಅಕ್ಷನಾಗಮ್ಯನಿಗೆ ಕೂಡಲಸಂಗಮದ ಶ್ರೀವ ಮರದ ಈಶಾನ್ಯ ಗುರುಗಳು ಆಶ್ರಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. “ಈ ಶ್ರೀವಾಲಯಕ್ಕೆ ಅವನು ಬಂದ ದಿನ ನನಗೆ ಜೆನ್ನಾಗಿ ನೆನೆಹಿದೆ. ಬೆದರಿದ ಜಿಂಕೆಯ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಂಬದ ಮರೆಯಲ್ಲ ಅವಿತು ನಿಂತಿದ್ದ. ಜಿಕ್ಕ ಹುಡುಗ, ಎಂಟು ಹತ್ತು ವರ್ಷದವನು. ಮುಖದ ತುಂಬಾ ಭಯ, ನಿಂನು ಯಾರು? ಉರು ಯಾವುದು, ತಂದೆ ತಾಯ ಯಾರು? ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಯಾಕೆ ಬಂದೆ? ಇಲ್ಲಗೆ ಕಂಡಿದ್ದ ಯಾರು? – ನೂರು ಸುಳಾ ಕೆಳಬರೂ ಒಂದು ಮಾತು ಹೊರಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಒಂಟ ಜಿಂವ. ಜೊತೆಗೊಳಿಸಿದ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗಾಯತ್ತು. ನನಗೆ ತಿಂಡಿ ನಾಲ್ಕುಕ್ಕರ ಹೇಳಿಕೊಡೋಣ ಅಂತ ನೋಡಿದರೆ, ಅವನಿಗೆ ವಯಸ್ಸಿಗೆ

ಮೀರಿದ ಜ್ಞಾನ ಸಾಧಿಸಿತ್ತು. ವೇದದ ಯಾವ ಭಾಗ ಕೇಳಣ ತಡವರಿಸದೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ. ಯಾರದ್ದೋ ಬ್ರಹ್ಮಣರ ಮನೆಯ ಹುಡುಗ ಅಂದುಕೊಂಡೆ. ವೇದಪಾಠ ಮುಂದುವರಿಸಲೇ ಎಂದೆ ಬೇಡ ಅಂದು ಬಟ್ಟ. ವ್ಯಾಕರಣ, ಭಂದಸ್ಸು, ಆಗಮ- ಉಪಂ, ಶಿವಾಂಗದ ಕಡೆ ಕ್ಯು ತೋರಿಸಿದ. ಶಿವ ಬೇಕೆ? ಎಂದೆ, ಹೌದು ಎಂದ. ಹಾಗೆಯೇ ಹತ್ತೋಂ ಹನ್ನೋಂದೋ ವರ್ಣಗಳು ಉರುಳ ಹೋದವು. ಯಾವತ್ತೋಂ ತುಂಬ ಒತ್ತಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಹೆಸರು ಬಸವ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದ.”⁷ ಪ್ರಭುಶಂಕರ ಅವರ ‘ಬಸವಣ್ಣ ಎಂಬ ಬೆರಗು’ ಕೃತಿಯಲ್ಲ ಈಶಾನ್ಯ ಮೂರ್ತಿ ಹೇಳಿರುವ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಬಸವಣ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಅವನ ಜಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲ ಅಗ್ರಹಾರದ ಜನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡ ರೀತಿಯೂ ಹಂದು ಕಾರಣ ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬಸವಣ್ಣ ವಚನವೋಂದರಲ್ಲ ಹೇಳುವ ‘ಹನಯ್ಯ ವಿಷ್ಟರು ನುಡಿದಂತೆ ನಡೆಯರು, ಇದೆಂತಯ್ಯ ತಮಗೊಂದು ಬಟ್ಟಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೊಂದು ಬಟ್ಟಿ’ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಜೆನಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿದೆ. ಇಡೀ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಬಸವಣ್ಣನಿಗೆ ಶೈವಮಲಗಳ ಸ್ವೇಜಿ ಜಿತ್ತಣವೂ ಅರಿವಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಕಲಚೂರಿಗಳು ಕನಾಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಭಾರತದಿಂದ ಬಂದವರು. ಅವರು ಶೈವರಾಗಿದ್ದು, ವೃಷಭದ್ರಜರೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಜಿಜ್ಞಾಸನಿಗೆ ಸಂಗಮದ ಮತ ಆಪ್ತವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಬಸವಣ್ಣನ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಜಿಜ್ಞಾಸನಿಗೆ ತಿಳಿದು ಬಸವಣ್ಣ ಭಂಡಾರದ ಕರಣಿಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮಂಗಳವೇಡೆಯಲ್ಲ ಮಂಡಲೀಶ್ವರನಾಗಿದ್ದ ಜಿಜ್ಞಾಸು ಜ್ಕುವತ್ತಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಬಸವಣ್ಣ ನಾಮಾನ್ಯ ಕರಣಿಕನಾಗಿದ್ದವನು ಭಂಡಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ.

“ಜಿಜ್ಞಾಸನಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ವಿಭಾಗವಾದ ಭಂಡಾರದ ಕರಣಿಕನಾಗಿದ್ದವನಿಗೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಡವಳಕೆಗಳು, ಅವರು ಮಾಡುವ ಸುಳಗಿಗಳು, ಮತಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಲೋಕಕ ವ್ಯವಹಾರ ಎಲ್ಲದರ ಅರಿವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ತೆರಿಗಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗದೆ ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಅನೇಕ ವೃತ್ತಿ ಜೀವಿಗಳ ಪರಿಜಯವಾಗಿ, ಅವರಲ್ಲ ಅನೇಕರು ಆತ್ಮೀಯರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಆತ್ಮೀಯರಾಗಿ ಬಂದವರಲ್ಲ ಮಡಿವಾಡ ಮಾಡಿದೆವ, ಅಂಜಗರ ಜೊಡಯ್ಯ ಇವರೇ ಮೊದಲಾದವರು ಆದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವರೇ ತನ್ನ ಕಣ್ಣ ತೆರಿಸಿ ಈಧ್ವ ಮಾಡಿದರೆಂಬ ಕೃತಜ್ಞತೆಯ ಮಾತನ್ನು ಬಸವಣ್ಣ ಹೇಳುವುದರಿಂದ, ಇವರೆ ಕಾಯಕ ಜೀವಿಗಳ ಜಳುವಳಿಯತ್ತ ಅವರನ್ನು ಆಕಣಿಸಿದರು ಎನ್ನಬಹುದು.”⁸ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಸವಣ್ಣ ಅಗ್ರಹಾರ ಮತ್ತು ಮತಗಳು ನಾಮಾನ್ಯ ಜನರನ್ನು ಶೋಷಿಸುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಸ್ವತಃ ನೋಡಿದ್ದ ಮತ್ತು ಕಾಯಕ ಜೀವಿಗಳ ನಿಲುವು ಅವನಿಗೆ ಸರಿಯೆಸಿಸಿ, ಅವನಲ್ಲದೆ ವಿಧ್ವತ್ತಿನ ಬಲ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರದ ಬಲ ಎರಡೂ ಬಸವಣ್ಣನನ್ನು ಸಂಘಟನೆಯ ನಾಯಕನಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಸಿ. ವಿಎರಣ್ಣ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ವಚನ ಜಳುವಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಜಾರಿತ್ತಿಕೆ ಹಿನ್ನಲೆಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ವಾದಗಳನ್ನು ವಚನ ಜಳುವಳಿಯ ಉಗಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಲವು ಸಂಶೋಧಕರ ವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ

ಜರ್ಜೆಸಿದ್ದೇವೆ. ವರ್ಜನ್ ಜರ್ಜುವಳಿಯ ಮೂಲ ಸೆಲೆ ಇರುವುದು ಆ ಕಾಲದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ. ನಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಆ ಸೆಲೆಯೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ ಎಂಬುದು ವಿಳಂಬಿ ಅವರ ವಾದ. ಆ ಕಾಲದ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಶಾಸನಾಧಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಈ ವಾದ ಸರಿಯೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ಜಡ ವೈದಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧ ವರ್ಜನ್‌ಕಾರರು ತಿರುಗಿ ಇದ್ದರು ಎಂಬ ನಾಮಾನ್ಯವಾದವನ್ನು ವಿಳಂಬಿ ಅವರು ನಾಳ್ಕಿ ಆಧಾರಗಳ ಮೂಲಕ ಮುರಿದಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಜನ್‌ಕಾರರು ಹೆಚ್ಚು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದು, ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚಾರ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಶೈವ ಮತಗಳನ್ನೇ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶೈವ ಮತಗಳು ವೈದಿಕ ಅಗ್ರಹಾರಗಳಿಂತ ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬಗಿರಿಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಜರ್ಜೆಸಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗುತ್ತದೆ. “ಜೀಡರ ದಾಸಿಮಯ್ಯನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ವರ್ಜನ್‌ಕಾರರ ಪರಂಪರೆಯ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿದ್ದ ಕಾಯಕ ಜೀವಿಗಳ ಸಂಘಟನಾತ್ಮಕ ಜೈತನ್ಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೂಪವನ್ನು ತಳೆದು ಒಂದು ನಾಮಾಜಿಕ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಜರ್ಜೆಸಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪರವಾಗಿದ್ದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಮುರಿದು ಜನನಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಪೂರ್ಕವಾದ ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು.

ಕೊನೆ ಅಪ್ಪಣಿಗಳು

1. ಸಿ. ವಿಳಂಬಿ : ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ : ಜಾರಿತಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆ-2 ; ಮ.ನಂ 46.
2. ಸಿ.ಎನ್. ರಾಮಚಂದ್ರನ್ ; ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಿಮುಶೆ ; ಮ.ನಂ 66.
3. ಕ್ರಿ.ಶ. 1160ರ ಶಾಸನ ದೋಷಿ ಮತ್ತು ತೆಪ್ಪಣಿಗೆ ಸುಂಕ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಹೇಳದರೆ, ಕ್ರಿ.ಶ. 1162ರ ಶಾಸನ ಬುಟ್ಟಿ ಹೆಣೆಯವುದರ ಮೇಲೆ ಮೇಲದತೆರೆ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು, ಅದೇ ಕಾಲದ ಮತ್ತೊಂದು ಶಾಸನ ಕುಂಬಾರರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಕ್ರಿ.ಶ. 1160 ರ ಶಾಸನವೊಂದು ಬಳಿಗಾರರಿಗೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಸಿ. ವಿಳಂಬಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ : ಜಾರಿತಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆ. ಸಂ. 2, ಮ.ನಂ 47.
4. ಎಂ. ಜಿದಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ : ಕನ್ನಡ ಶಾಸನಗಳ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಅಧ್ಯಯನ ; ಮ.ನಂ 450.

ಅಂತಿಮ ಬಿಂಬಿಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ಬಡವರ ಬಂಧನಕ್ಕಿಳಿ, ತಡುಗು ವ್ಯಾಪಾರವ ಮಾಡಿ

ಸದಾಚಾರದಿಂದ ಆಚರಿಸಲರಿಯದೆ ತನು ಮನ ಧನದಲ್ಲಿ

ವಂಚನೆಯಲ್ಲಿದ ಭಕ್ತರನರಿಯದೆ ತೀರ್ಥಪ್ರಸಾದ

ದಲ್ಲಿ ನಂಬುಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಕಂಡವರಕಂಡು ಕೈಯೊಡ್ಡಿ

ಇತ್ತಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಅಷ್ಟುವರಣ ಎಂತು ಸಿದ್ಧಿಯೀ (ಮಡಿವಾಳ ಮಾಡಿದೇವ)

5. ಎಂ. ಜಿದಾನಂದಮೂರ್ತಿ : ಕನ್ನಡ ಶಾಸನಗಳ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಅಧ್ಯಯನ , ಪು.ನಂ 160.
6. ಪ್ರಭುಶಂಕರ: ಬೀರಗು ; ಪು.ನಂ 14-15.
7. ಸಿ. ವೀರಣ್ಣ: ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ : ಜಾರಿತ್ತಿರುವ ಬೆಳವಣಿಗೆ-2 ; ಪು.ನಂ 57-58.
8. ಮೌರೋಂತ್ಕ. ಪು.ನಂ 160.